

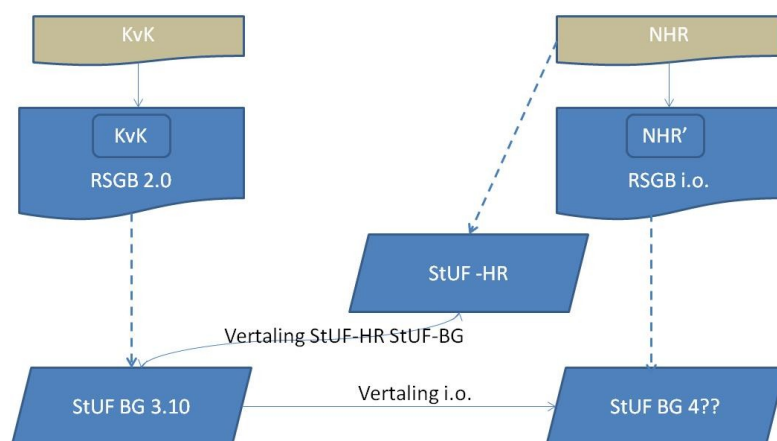
Memo

Van Jan Campschroer
Aan Stuf Regie groep
Afdeling KING/E-Diensten
Onderwerp Vertaling StUF-HR StUF-BG
Vergaderstuk ter Besluitvorming
Datum 28-05-2014
Bijlagen

Aanleiding

In een brief (BABVI/U201200636) van 16 april 2012 vraagt de VNG aan de KvK helderheid over de termijn waarop er berichten conform StUF geleverd kunnen worden. Die helderheid is nodig om desinvesteringen te voorkomen. Voor de gegevensverstrekking van de KvK aan gemeenten en andere afnemers is het verticale sectormodel StUF-HR gerealiseerd en in de regiegroep van 5-12-2012 vastgesteld door de StUF Regiegroep.

In het kader van het programma OperatieNUP lopen nu proefprojecten waarin de gegevens uit het HR worden gebruikt binnen de gemeentelijke processen en systemen. O.a. bij gemeente Den Haag, Rotterdam, Edam/Volendam. Voor binnengemeentelijk gebruik ondersteund door KING is er in samenwerking met Den Haag, Rotterdam, Vicrea, Centric en Pink een vertaling gemaakt door Maarten van den Broek van StUF-HR naar StUF-BG. (hier na te noemen "de vertaling"). De vertaling zal uitgevoerd moeten worden door gemeentelijke systemen.



Figuur 1 plaats van de vertaling Stuf HR StUF BG

Issue

De vraag die voorligt is of de *vertaling* :

- a) Moet worden vastgesteld in de expert- en de regiegroep;
- b) Binnen het onderhoudsgebied van de StUF expertgroep valt;
- c) In beheer genomen moet worden door KING of door KvK.

Overwegingen

In de overweging wat het antwoord moet zijn op deze vragen moet rekening gehouden worden met:

- a) KING staat er voor om gemeenten te ontzorgen.
- b) King wil van een maak- naar een regie-organisatie.
- c) Elke Basisregistratie wordt geacht een zodanige voorziening te maken dat gemeenten de juiste gegevens op de juiste manier op het juiste moment kunnen krijgen. Zeker bij verplicht gebruik. Dat is gebeurd met behulp van StUF-HR
- d) StUF-HR is nog niet echt operationeel ingezet bij alle gemeenten. (?)
- e) Deze vertaling zorgt ervoor dat niet elke gemeente apart de vertaling hoeft te maken.
- f) Bij het opstellen van deze vertaling zijn geen afspraken gemaakt over beheer. Wel heeft KING het (laten) ontwikkelen. Dat schept verwachtingen en verplichtingen.
- g) StUF-BG en StUF-HR zijn beide vastgesteld door deze groepen. Daarbij is bewust gekozen voor verschillen tussen deze twee. Het zou inconsequent zijn om deze vertaling nu niet mee te nemen.
- h) Vertalingen zou je niet tot standaard moeten verheffen. Maar vertalingen zijn – zeker bij verschillende versies- onontkoombaar. Deze vertaling kun je zien als een voorloper op de vertaling van StUF-BG 3.10 naar een nieuwe versie van StUF BG (waar NHR in is opgenomen).
- i) De inhoud van Stuf-BG voor wat betreft NHR (NHR') is naar eer en geweten opgesteld door KING (wat hebben gemeenten -hoogstwaarschijnlijk- nodig) met kennis uit OperatieNUP over de behoefte uit de praktijk. Kleinere gemeenten verwijzen naar de RSGB als gevraagd wordt welke gegevens zij nodig hebben. De kans is groot dat als gemeenten aan gaan sluiten op het NHR er andere gegevens nodig zijn.
- j) Er is nu blijkbaar nog geen grote behoefte van alle gemeenten om aan te sluiten op het NHR. De vertaling is aan een groot aantal leveranciers voorgelegd met de vraag om te reageren. Daar is niet of nauwelijks reactie op geweest.
- k) Binnen Operatie NUP is bij enkele gemeenten praktijk kennis opgedaan over in welke processen en welke gegevens uit het HR nodig zijn.
- l) Als de nieuwe versie van StUF BG inclusief NHR er komt, dan is de vertaling van StUF-HR naar StUF-BG zeer simpel. Kan deze zelfs mogelijk verdwijnen.
- m) Laten we van te voren afspreken dat als er tussentijds toch grote veranderingen nodig zijn, dat via een apart project met apart budget geregeld moet worden. Gaat dus niet standaard mee in de doorontwikkelingen.
- n) Deze vertaling is in ongeveer 80 uur gemaakt, de hoeveelheid werk die bespreking van errata en RFC's met zich meebrengt, is naar verwacht minimaal.

Voorstel

1. Stel de vertaling vast in de expert- en regiegroep als handreiking
Dat zorgt er voor dat hij beschikbaar komt aan leveranciers en dat iedereen er gebruik van kan maken.
2. Stel beschikbaar via Gemma Community
3. Maak voor 2014 gebruik van pilot gemeenten en programma-ondersteuning OperatieNUP.

4. Beleg structureel de inhoudelijke sturing bij een nieuwe werkgroep voor StUF-HR.(*)
Dat zorgt er voor dat de Stuf Expertgroep zich kan beperken tot de Stuf Kern (onderlaag en horizontale sectormodellen).
5. Indien gemeenten vinden dat de doorontwikkeling bij KING hoort, dan zullen zij dat via de VNG in de opdracht mee moeten laten nemen.

* KING zorgt voor kennisontwikkeling en –onder voorwaarden – voor hulp. En KING stimuleert en werkt mee aan het gelijktrekken van de twee standaarden op termijn zodat de vertaling niet meer nodig is. (onder meer via het project Utrecht)